

# Истоки, традиции и перспективы музееведческого образования: к 25-летию кафедры музеологии и культурного наследия Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств

ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА МАСТЕНИЦА

Санкт-Петербургский государственный  
университет культуры и искусств, Санкт-Петербург  
Кандидат исторических наук, доцент кафедры музеологии и культурного наследия  
e-mail: muzeologkaf@spbguki.ru

Музееведческое образование детерминировано развитием научных идей и социальными потребностями. Кафедра музеологии и культурного наследия (ранее кафедра музееведения и экскурсоведения) развивается на основе современных образовательных стратегий. Подготовка специалистов носит новаторский, социально обусловленный характер и соответствует современным музеологическим воззрениям. Анализируется история создания и развития кафедры, а также ее перспективы в контексте ситуации перехода от прежней системы подготовки специалиста к многоуровневой системе подготовки бакалавров и магистров.

*Ключевые слова: музееведческое образование, музейные специалисты, музеология, образовательный процесс, кафедра музеологии и культурного наследия, компетентностный подход.*

UDC 378.069.01

# Origins, Traditions and Prospects of Museological Education: to 25 Anniversary of Museology and Cultural Heritage Department of St. Petersburg State University of Culture and Arts

ELENA N. MASTENITSA, PhD (History)

Associate Professor, Department of Museology and Cultural Heritage, St Petersburg State University  
of Culture and Arts, St. Petersburg, Russia  
e-mail: muzeologkaf@spbguki.ru

Museological education is determined by development of scientific ideas and social needs. Department of Museology and Heritage (formerly Department of Museology and Excursion) based its activity on the modern educational strategies. The training of specialists is innovative, socially conditioned according the nature and meets the modern museological views. The history and modern situation of transition from former educational system to multilevel system of bachelors and masters preparation are analyzed.

*Key Words: museological education, museum professionals, museology, educational process, museology and heritage department, competence-based approach.*

В 2013 году кафедре музеологии и культурного наследия Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств исполняется 25 лет. Возможно, на фоне 95-летней истории университета<sup>1</sup> — юбилей неболь-

шой. Однако для становления музееведения эти годы стали весьма интенсивным отрезком времени, когда произошла консолидация научных и образовательных сил, были заданы векторы развития музееведческого образования

в России. Юбилей — это всегда повод для того, чтобы обернуться в прошлое, задуматься о дне сегодняшнем и заглянуть в будущее.

Музееведческое образование в России длительное время формировалось в рамках исторического, культурно-просветительного или художественного образования. Кадры для музеев готовили и продолжают готовить в разных учебных заведениях. Можно говорить о целом блоке родственных специальностей (историки, архивисты, педагоги, искусствоведы и др.), которые не всегда имеют ориентацию на музейную работу. В высших учебных заведениях предпринимались неоднократные попытки организации подготовки музейных работников. Первый опыт внедрения музееведческого образования относится к началу XX столетия, когда в Московском археологическом институте наряду с преподаванием музееведения в качестве лекционного курса музейно ориентированными были и практические занятия по этнографии.

В первые годы советской власти музееведение в виде теоретических курсов вошло в учебные планы некоторых вузов Москвы, Саратова, Ярославля, Казани, Воронежа, Ростова-на-Дону<sup>2</sup>. Подготовка музейных кадров отвечала политическим и социально-культурным реалиям того времени. Музей и другие учреждения культуры считались идеологическими, вследствие чего политико-просветительная и воспитательная составляющие занимали значительное место в подготовке будущих музейных работников. В нынешнем Санкт-Петербургском университете культуры и искусств, который был создан как Институт внешкольного образования в 1918 г., также «значилась кафедра музееведения и две специальности: музейное и экскурсионное дело. Однако она существовала недолго, так как финансовые трудности требовали сокращения деятельности молодого института»<sup>3</sup>.

На уровне высших государственных инстанций вопрос о профессиональной подготовке музейных специалистов в России впервые был поднят в постановлении ВЦИК и СНК РСФСР «О музейном строительстве в РСФСР» от 20 августа 1928 г., а в Постановлении Коллегии Наркомпроса от 8 февраля 1932 г. была уже четко обозначена система музейного образования, включающая краткосрочные курсы музейно-краеведческого и специального типа; музейные техникумы; музейные и музейно-краеведческие кафедры в отдельных вузах; годовые курсы для повышения квалификации

музейных работников и музейную аспирантуру<sup>4</sup>. Внимание высших органов государственной власти к подготовке музейных кадров было обусловлено стремлением создать «новые кадры», способные осуществлять «социалистическую реконструкцию» музейного дела. Важным фактором формирования музееведческого образования, обусловившим его высокий научный уровень, является также подъем музееведческой мысли, получившей отражение в трудах Ф.И. Шмита, Н.Д. Романова, Д.Н. Анучина, Н.П. Анциферова, О.Ф. Вальдгауера, М.В. Фармаковского и многих других выдающихся ученых. Ярким свидетельством интереса к музейной теории и практике и одновременно показателем степени их развития являются организация и проведение I Всероссийского музейного съезда (1930), появление профессионального журнала «Советский музей» (1931), а также выход в свет первых учебников и учебных пособий по музейному делу, открытие музейной аспирантуры в крупнейших музеях страны: Государственном Историческом музее (1932), Государственной третьяковской галерее (1932), Государственном музее народов СССР (1934)<sup>5</sup>.

В 1937 г. «в составе Ленинградского политико-просветительного коммунистического института <...> возродилась кафедра музееведения, которая в январе 1942 г. сделала свой первый и последний выпуск»<sup>6</sup>. В процессе реорганизации института в Библиотечный кафедра музееведения была упразднена. Однако, оценивая качество подготовки музейных специалистов в Ленинградском политико-просветительном институте, начальник музейно-краеведческого отдела Наркомпроса А.Л. Маневский говорил о том, что «мы получили оттуда целую плеяду хороших директоров и заведующих отделами»<sup>7</sup>. От музейного специалиста требовалось, прежде всего, выполнение социального заказа, который куратор культурного строительства в музейном деле А.Л. Маневский видел следующим образом: «Мы строим экспозицию музея не для того, что бы она красиво выглядела, а для пропагандистских целей <...> нельзя подавать материал <...> объективно, а надо <...> с целью раскрытия определенной идеи»<sup>8</sup>. Таким образом, специалист-иллюстратор для музейной практики того времени не нуждался ни в большом объеме специальных знаний, ни в их системном освоении, что и определило, в конечном итоге, судьбу музееведческого образования в России на последующие несколько десятилетий.

Сегодня музееведческое (музеологическое) образование трактуется как «высшее профессиональное образование, нацеленное на подготовку специалистов в области музейной теории и практики, зарождение, развитие и распространение которого происходило в течение XX в. в связи с осознанием потребности в специальных музееведческих знаниях и в связи с формированием музееведения как науки»<sup>9</sup>. В контексте данного определения открытие в 1988 г. кафедры музееведения в Ленинградском государственном институте культуры<sup>10</sup> явилось как закономерным свидетельством развития музейного дела, так и результатом личной инициативы и активной организаторской деятельности профессора Надежды Ивановны Сергеевой (1920—2011).

Возрождение «музейной специальности, как уже было отмечено, последовало лишь после длительных и настойчивых усилий в 1988 г., и тогда же были созданы кафедры музееведения в Ленинградском государственном институте культуры (реорганизованный из Ленинградского библиотечного института) и в Государственном архивном институте, затем в Московском институте культуры»<sup>11</sup>. Таким образом, два вуза в стране стали пионерами музееведческого образования, получившего мощный импульс развития в постперестроечное время.

Общественные перемены, происходившие в последнее десятилетие XX в. в нашей стране, трансформировали социокультурную среду, в том числе и образовательные ориентиры, изменив и статусный уровень музееведческого образования как закономерного признания музееведения (музеологии) самостоятельной наукой. Этому, в немалой степени, способствовало создание в 1977 г. Международного комитета по музеологии (ICOFOM) в составе Международного совета музеев (ICOM)<sup>12</sup> и преподавание музеологии как самостоятельной науки в ведущих университетах различных стран.

Опираясь на «Классификатор направлений и специальностей высшего образования», Н.И. Сергеева выбрала подготовку по специальности «Музейное дело и охрана памятников истории и культуры», включенную в направление «Культура и искусство». Таким образом, в Санкт-Петербургском университете культуры и искусств (тогда Санкт-Петербургском институте культуры и искусств) приоритет был отдан государственному образовательному стандарту 052800 «Музейное дело и охрана памятников» и по нему отрегулированы учебные планы,

содержание и методика читаемых на кафедре музееведения и экскурсоведения дисциплин.

С 1992 г. особым письмом Министерства культуры РСФСР Институту культуры была разрешена подготовка экскурсоводов. С 1994 г. в «Классификаторе» появляется и специальность «Музеология». Выбор направления подготовки был связан с разными концептуальными подходами к задачам формирования специалистов-музееведов и специалистов-музеологов, особенности которых неоднократно обсуждались музееведческим сообществом и отражали дискуссионный уровень понимания молодой формирующейся науки. Сущность и концепции подготовки музееведов по-прежнему дебатировались, причем многие аспекты остаются открытыми и до сегодняшнего дня<sup>13</sup>. Острота вопроса обусловлена сложностями подготовки музееведа как комплексного специалиста, а также новизной впервые обозначенной профессии.

В основу образовательных стратегий и концепции подготовки музейных специалистов кафедры музееведения и экскурсоведения изначально было положено понимание музееведения (музеологии), принадлежащее выдающемуся музеологу современности З. Странскому. Музеология, по его мнению, это познание таких документов, которые в оптимальной степени представляют известные общественные ценности и являются достаточным основанием для того, чтобы их селектировать, тезаврировать и осуществлять с их помощью коммуникацию в интересах дальнейшего развития общества<sup>14</sup>.

Иными словами, данная наука связана с познанием специфического, ценностно-познавательного (музейного) отношения человека к действительности. В различные исторические периоды это отношение проявлялось через различные формы музейных институтов. Кунсткамеры, кабинеты, анатомические театры, галереи, музеи и современные центры наследия, учреждения музейного типа, экономузеи являются неотъемлемым элементом системы социальной памяти. Это означает, что музееведение имеет исторически обусловленный и ярко выраженный междисциплинарный характер динамично развивающейся социальной и гуманитарной сферы знания. Данный подход стал для коллектива кафедры принципиально важным в определении стратегии и тактики музееведческого образования.

Стратегии музееведческого образования на кафедре музеологии и культурного наследия всегда были тесно связаны с научными интере-

сами и базировались на исследованиях ее сотрудников, находили и находят продолжение в деятельности ее учеников и последователей, что позволяет предположить, что в Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств формируется собственная музеологическая научная школа. Ярким примером и убедительным доказательством тому является и труды доктора культурологии профессора В.П. Грицкевича (1933—2013), автора трехтомного исследования всемирной истории музейного дела, и труды его учеников — сотрудников и выпускников кафедры: В.П. Поршнева, О.Е. Черкаевой, Е.Ю. Шайной, С.Ю. Курносова и др. Кандидат культурологии доцент И.А. Куклинова не только продолжает исследовательские практики В.П. Грицкевича в области исторической музеологии, но и эффективно реализует его педагогические идеи, создавая учебно-методическое обеспечение курсов, посвященных изучению истории музейного дела в мире и в России. Столь же доказательным является и последовательное развитие идей теоретического музееведения в трудах кандидата педагогических наук доцента Л.М. Шляхтиной. Ею впервые в нашей стране был разработан курс «Теоретические проблемы музееведения», который читается на кафедре с момента ее основания. Полученные в период обучения знания по теории музееведения, привитые навыки самостоятельной исследовательской работы, а также личное общение с Л.М. Шляхтиной, уделяющей большое внимание работе с аспирантами, нашли продолжение в диссертационных исследованиях, монографиях и учебных пособиях ее учеников: С.В. Пшеничной, О.С. Сапанжа, Л.В. Климова, а также других выпускников кафедры А.Ю. Волькович, Ю.В. Зиновьевой, которые успешно реализовали свой потенциал как в практической музейной сфере, так и в научной и педагогической деятельности.

Актуальным, методологически современным и практически ориентированным можно назвать и развитие научных идей прикладного музееведения. Талантливые последователи своих учителей и продолжатели сформировавшихся на кафедре за четверть века научных традиций М.Б. Правдина, Е.Д. Еременко, А.Н. Балаш, И.В. Мишина и другие выпускники являются прекрасными педагогами, осуществляющими подготовку новых поколений музеевдов, готовых профессионально реагировать на вызовы времени.

Таким образом, ретроспективный анализ деятельности кафедры позволяет констатиро-

вать, что образовательные стратегии были верно определены в соответствии с социальными потребностями и уровнем развития науки. Убедительным подтверждением этого является социологическое исследование, проведенное сотрудниками кафедры кандидатом культурологии доцентом И.В. Мишиной и старшими преподавателями Ю.М. Дементьевой и Н.С. Николаевой на выставке «Интермузей» в мае 2007 г.<sup>15</sup>

Расширение проблемного поля музееведения, вызванное трансформациями музейной практики, стимулировало изменения в учебном процессе, которые проявлялись в появлении новых тем курсовых и дипломных работ, а также авторских спецкурсов и курсов по выбору актуальной тематики: «Музейные заповедники», «Музей в туризме», «Театрализация в музее», «Музыка в музее» и т.д. Их содержание и методика имеют инновационный характер, поскольку многие из них реализовывались в системе высшего образования впервые.

Идеи и реалии музейного мира всегда служили ориентиром работы кафедры и обусловили тесную связь учебного процесса с жизнью больших и малых музеев Санкт-Петербурга. Государственный Эрмитаж, Государственный Русский музей, Российский этнографический музей, Всероссийский музей А.С. Пушкина, Государственный музей истории религии, Государственный музей истории Санкт-Петербурга, Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи, Военно-медицинский музей Министерства обороны Российской Федерации, Центральный музей связи им. А.С. Попова, Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского, Музей-квартира А.А. Ахматовой в Фонтанном доме и другие в течение многих лет не только являлись базами для проведения практических занятий, но и выступали партнерами и заинтересованными работодателями. Тот факт, что в 2011 г. кафедру возглавил директор Российского этнографического музея, доктор педагогических наук В.М. Грусман, говорит о необходимости более тесного взаимодействия теории и практики в процессе подготовки музейных специалистов.

В течение четверти века кафедра музееведения и экскурсоведения осуществляла подготовку специалистов по двум направлениям: музееведение и экскурсоведение. Музееведческое направление включало в себя следующие специализации: «Музейная педагогика: рекреационно-образовательная деятельность

музеев», «Атрибуция музейных предметов», «Информационные технологии в музее», «Музеефикация природного и историко-культурного наследия», «Музейный и выставочный дизайн», «Менеджмент и маркетинг коллекционной, выставочной и антикварной деятельности». Данные специализации можно без преувеличения назвать новаторскими. Они формировали знания, умения и навыки, необходимые для решения задач интенсивно меняющегося музейного мира.

В начале XXI в. отечественная система высшего образования стала принимать четкие очертания, ориентированные на требования постиндустриального общества. Ориентация на рынок труда, развитие Болонского процесса предопределили необходимость реформы российского образования и разработки новых образовательных стратегий.

В связи с этим для подготовки бакалавров (2009), а затем для подготовки магистров (2010) Министерством образования и науки был утвержден и введен в действие единый Федеральный Государственный образовательный стандарт по направлению 072300 «Музеология и охрана объектов природного и культурного наследия», ставший исходным документом реорганизации подготовки музееведов для перехода на многоуровневую систему образования.

В сжатые сроки кафедра музееведения и экскурсоведения приступила к проектированию новых компетентностно-ориентированных образовательных программ для бакалавров, магистров и аспирантов. Были составлены компетентностные модели выпускника, учебные планы, графики учебного процесса, начата подготовка учебно-методических комплексов и другой методической документации.

Поиски решений сложных задач обострили проблему педагогического выбора: профилей направления, обеспечения ими дисциплин, их соответствия потребностям развития отрасли, формирования образовательных модулей, кадрового состава и др. Опираясь на тот содержательный и методический фундамент, который был заложен Надеждой Ивановной Сергеевой и стоявших у истоков основания кафедры ее коллег — Валентина Петровича Грицкевича и Людмилы Михайловной Шляхтиной, коллектив под руководством В.М. Грусмана фактически начал строить новое «здание» музеологического образования в условиях, которые характеризуются неоднозначностью и множеством противоречий.

В настоящий момент одной из важнейших образовательных задач становится определение граней разумного сочетания традиций и новаторства, разработка стратегических ориентиров музейного развития и усиливающейся социальной роли музеев. Отмеченные исследователями такие достижения новейшего времени, как акцентирование значения человеческой индивидуальности, свободы выбора в материальном самоопределении и духовном развитии, свобода слова и личностных ориентаций, разнообразие форм культурной жизни, расширение международных связей и активизация процесса глобализации культуры должны быть взяты на вооружение при проектировании и реализации учебных курсов и программ.

Не менее существенной характеристикой современной социокультурной ситуации, которая должна получить отражение в содержании музееведческого образования и с которой придется столкнуться будущим музейным специалистам, признается ослабление идеологических и символических идентификаций, кризис национальной идентичности. Роль музея в формировании национальной идентичности как системы идей и представлений, установок и чувств людей по отношению к своей нации в ее этнических, культурных и политических измерениях, а также в формировании самоидентичности признается сегодня не только музееведами и культурологами, но и является социальным императивом.

В определении перспективных векторов музееведческого образования важно учитывать, что современный музей становится сложным организмом, функционирующим в рыночных условиях, а поэтому чрезвычайно актуальна подготовка специалистов по музейному менеджменту, маркетингу, экономике музейного дела, особенно во взаимодействии с индустрией туризма.

Другой особенностью современной музейной ситуации является усиление связи между специалистами, осуществляющими комплектование и хранение музейных фондов, и работниками, ведущими культурно-образовательную и музейно-педагогическую деятельность. И те, и другие должны хорошо владеть социально-гуманитарными знаниями и знаниями о человеке, обеспечивающими востребованность музея различными категориями посетителей. Группа музейных сотрудников, работающих с посетителями, только начинает получать устойчивую профессиональную квалификацию. А ведь именно специалист по

работе с многообразной музейной аудиторией (экскурсовод, музейный педагог), демонстрирующий ценность разнообразных музейных коллекций, превращает музей в центр межкультурной коммуникации, осуществляет интерпретацию культурного наследия, помогая объяснению значимости музейных собраний для соотечественников, гостей и туристов. Цель его деятельности — будь то образовательные проекты, публикации или экскурсии, создание видеофильмов и мультимедийных программ, презентации выставок или культурные акции — способствовать осознанию отдельной личностью и обществом в целом того, что музейные коллекции могут стать мостами между прошлым, настоящим и будущим, между людьми разных национальностей, религий, языков и культурных традиций.

В связи с указанными выше общими тенденциями и переходом на многоуровневую систему подготовки музейных кадров в 2011 г. кафедра музееведения и экскурсоведения приняла решение об изменении названия и стала именоваться кафедрой музеологии и культурного наследия. Переименование кафедры явилось не формальным моментом соотношения названия «Музеология и охрана объектов природного и культурного наследия» с изменением направления подготовки бакалавров и магистров, а было обусловлено более глубокими причинами. Во-первых, желанием соответствовать тенденции современного этапа интенсивного развития музеологии как междисциплинарной сферы знания о всемирном, национальном и региональном наследии, о музейных способах и формах его сохранения и интерпретации, о путях его актуализации в современной культуре, о методах музеефикации объектов культурного и природного наследия. Иными словами, расширение границ музейного мира и представлений о наследии видоизменяет парадигму музеологии как науки, определяющей концептуальные и методологические основы подготовки специалиста-музееведа<sup>16</sup>. Во-вторых, необходимостью отвечать современному состоянию международной терминологии научной и учебной дисциплины в образовательной практике университетов мира<sup>17</sup>.

Изменение названия потенциально расширяет возможный круг профилей подготовки в системе бакалавриата и магистратуры, придает дополнительный импульс развитию аспирантуры как третьего и высшего уровня подготовки профессионалов в области музеологии и культурного наследия, а также программам

дополнительного образования. Новое название открывает перспективы, позволяющие осуществить модернизацию направлений научных исследований, проводимых на кафедре в рамках курсовых и дипломных работ бакалавров, магистерских диссертаций, раздвинуть границы тематики научно-исследовательской работы аспирантов и соискателей, студенческого научного общества.

С 2011 г. подготовка бакалавров музеологии осуществляется по двум профилям: «Выставочная деятельность» и «Культурный туризм и экскурсионная деятельность». Выбор профилей был продиктован сложившимися традициями, заложенными при основании кафедры, актуальностью данных направлений в развитии музейного дела, возрастанием роли музейной дестинации в туризме. Немаловажное значение имели состав и квалификация профессорско-преподавательского состава. Можно с полным основанием утверждать, что в перспективе, при наличии достаточного количества абитуриентов для наполнения групп, кафедра сможет открыть дополнительные профили: «Хранение музейных собраний и частных коллекций», «Охрана объектов культурного и природного наследия», «Атрибуция музейных предметов», «Информационные технологии в музее», «Музейный дизайн», «Музейная педагогика». Научный и педагогический потенциал коллектива кафедры вполне позволяет расширить профили подготовки как бакалавров, так и магистров.

Предварительные итоги осуществленного кафедрой перехода на многоуровневую подготовку музеологов позволяют констатировать, что использование компетентностного подхода в подготовке музеолога требует изменения взглядов на структуру, формы и содержание образовательного процесса. Необходимо сконцентрировать усилия на разработке арсенала оценочных и диагностических средств, в том числе и для итоговой государственной аттестации бакалавров и магистров. Проектирование и реализация образовательных программ предполагает серьезную работу по обновлению и пересмотру методического, организационного и технологического обеспечения, соответствующего новым целям и задачам университетского образования, а также изменение роли преподавателя, пока не готового принять студентоцентрированную концепцию подготовки в высшей школе.

Однако, несмотря на проблемы и трудности, все эти годы мы жили и трудились как одна

дружная команда, и многие отмечают, что на кафедре сложилась особая неповторимая атмосфера. Ежегодно накануне Международного дня музеев в мае отмечается день кафедры, проводятся встречи выпускников, поддерживается благоприятная среда для творческого развития каждого члена коллектива, реализации личностного потенциала студентов и сотрудников. Заложен прочный научно-исследовательский и образовательный фундамент, кафедра имеет свои традиции, ценности, а главное, преданных своему делу людей. В этом плане для кафедры вырисовываются

вдохновляющие перспективы, что позволяет оптимистично смотреть в будущее. Есть все основания полагать, что 25-летие кафедры музеологии и культурного наследия станет не только вехой, обозначающей важный этап ее становления, но и стимулом глубокого осмысления пройденного пути. Юбилей — это не просто дата, это признание достижений, взвешенный анализ результатов и залог эффективного развития, мощный импульс к поиску творческих решений стоящих перед нами задач и обретению новых горизонтов научной и педагогической деятельности.

<sup>1</sup> Вуз был учрежден 28 ноября 1918 г. в Петрограде как Институт внешкольного образования; в 1924 г. Коллегия Наркомпроса РСФСР приняла постановление о его переименовании в Педагогический институт политпросветработы и присвоении ему имени Н.К. Крупской. В 1941 г. вуз был реорганизован в Библиотечный институт, а после нескольких преобразований с 1964 г. стал именоваться Государственным институтом культуры им. Н.К. Крупской. В 1993 г. в связи с 75-летием институт получил статус академии и был переименован в Санкт-Петербургскую государственную академию культуры, а в 1999 г. — в Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств (СПбГУКИ).

<sup>2</sup> Юренева Т.Ю. Музееведческое образование в России в 1920—1930-е годы // Музееведческое образование. История и современные концепции / Материалы Всероссийской научно-практической конференции 18—19 апреля 2002 года. — СПб., 2002. — С. 12—15.

<sup>3</sup> Сергеева Н.И. Вступительная статья // Музей и туризм: подготовка кадров. Опыт и перспективы. Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции 19—21 апреля 2004 года, посвященной 15-летию кафедры и 10-летию факультета музееведения и экскурсоведения СПбГУКИ. — СПб., 2005. — С. 3—5.

<sup>4</sup> Бюллетень Наркомпроса. — 1932. — № 11. — С. 124.

<sup>5</sup> Юренева Т.Ю. Подготовка музейных кадров в 1930-е гг. (Институт музейной аспирантуры) // Музей и власть. Из жизни музеев. Сб. науч. тр. / НИИ культуры. — М., 1991. — С. 125.

<sup>6</sup> Сергеева Н.И. Вступительная статья...

<sup>7</sup> Юренева Т.Ю. Музееведческое образование... — С. 15.

<sup>8</sup> Там же. — С. 16.

<sup>9</sup> Словарь актуальных музейных терминов // Музей. — № 5. — 2009. — С. 55.

<sup>10</sup> См.: Приказ № 66-0 от 29.06.1988, подписанный ректором института профессором Е.Я. Зазерским.

<sup>11</sup> Сергеева Н.И. Музееведческое образование. (Дискуссионность вопроса). Музей и образование // Сб. науч. трудов. — СПб., 1999. — С. 16, 17.

<sup>12</sup> International Council of Museums (ICOM) — Международный совет музеев, основан в 1946 году

с целью развития и поддержки музеев и их сотрудников на международном уровне.

<sup>13</sup> Майоров А.В. Задачи и перспективы подготовки современных музееведов // Университетские музеи: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 300-летию со дня рождения Г.Ф. Миллера и 60-летию музея СПбГУ. С.-Петербург, 17—19 октября 2005 г. / Под ред. И.Л. Тихонова. — СПб., 2006. — С. 157—162; Мастеница Е.Н. Музееведческое образование: сущность и задачи // Музей. Экскурсия. Туризм. Сб. материалов конференции Санкт-Петербургского гос. ун-та культуры и искусств. — СПб., 2006. — С. 20—27; Сундиева А.А. Подготовка музейных специалистов: решаемые и нерешенные проблемы // Мир музея. — 2010. — № 6. — С. 29—32.

<sup>14</sup> Stránský Z. Die theoretischen Grundlagen der Museologie als Wissenschaft // Museologie: Neue Wege — Neue Ziele. München [u.a.], 1989. — S. 42.

<sup>15</sup> Профессиональная подготовка музейных кадров в оценках сотрудников музеев (По материалам социологических исследований — опроса музейных сотрудников — участников IX Всероссийского фестиваля музеев «Интермузей», май 2007 г.). — СПб., 2008. — С. 24.

<sup>16</sup> Шляхтина Л.М. Парадигма науки как методологическая основа подготовки специалиста музееведа // Музейный просвет: Сб. статей / Под ред. М.Б. Пиотровского, А.А. Никоновой. — СПб., 2009. — С. 365—377.

<sup>17</sup> Впервые кафедра музеологии была создана в Лейстерском университете (Великобритания) в 1946 г., позднее ее название было распространено на десятки кафедр европейских и американских университетов. В 1970-е гг. музеология была признана полноправной университетской дисциплиной и преследовала цель подготовки специалистов в области теории и практики музейного дела. Подробнее см.: Мастеница Е.Н., Шляхтина Л.М. Музей и музееведение в университетском образовании // Философский век. Альманах. Вып. 30. История университетского образования и международные традиции просвещения. Т. 3. / Отв. ред. Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. — СПб., 2005. — С. 307—314.