

К Десятому — юбилейному — заседанию теоретического семинара «ТЕМА» («Теория и методология архаики»)

ДМИТРИЙ ГЛЕБОВИЧ САВИНОВ

Санкт-Петербургский государственный университет, исторический факультет, кафедра археологии
 Доктор исторических наук, профессор
 e-mail: journal@ethnomuseum.ru

В декабре 2012 г. состоялось Десятое — юбилейное — заседание междисциплинарного научного семинара «Теория и методология архаики» («ТЕМА»). Основная задача семинара — рассмотрение специалистами различных областей знания наиболее общих и тем не менее всегда актуальных проблем изучения архаических обществ. Каждая из этих проблем составляет «тему» одного семинара. В качестве таких «тем» были определены: «Сознание. Искусство. Образ», «Своя и чужие культуры», «Тотемизм: артефакты, концепции и реальность», «Культура: социум и индивид», «Лидерство в архаике» и др. Материалы всех семинаров опубликованы под общим грифом «Теория и методология архаики» — всего пять выпусков (1998, 2000, 2003, 2003 и 2012).

Ключевые слова: семинар, архаика, общество, методология, культура, обсуждение, проблема, социум, индивид.

UDC 30+39+902

Marking the Tenth (Jubilee) Session of the *Theory and Methodology of Studying Archaic Societies* Seminar

Professor DMITRY G. SAVINOV, D.Sc. (History)

Dept. of Archaeology, History Faculty, St. Petersburg State University
 e-mail: journal@ethnomuseum.ru

Importantly, January 2012 saw the tenth (jubilee) session of our inter-disciplinary seminar known as *Theory and Methodology of Studying Archaic Societies* (TEMA). The main objective of the seminar is to involve specialists from different fields in addressing the most general, yet ever topical issues in the studies of archaic societies. Each time an important issue became the subject of our seminar. The following have been the designated seminar subjects: “Conscience. Art. Image”; “Own and Alien Cultures”; “Totems: Artefacts, Concepts and Realities”; “Culture, Society and Individual”; “Leadership in Archaic Societies”, etc. Materials of all the seminars were published under the general head of “Theory and Methodology of Archaics” — a total of five issues (1998, 2000, 2003, 2003 и 2012).

Key words: seminar, archaic societies, methodology, culture, discussion, issue, society, individual.

В декабре 2012 г. состоялось Десятое — юбилейное — заседание междисциплинарного научного семинара «ТЕМА» («Теория и методология архаики»). Исходной теоретической позицией для организаторов семинара явилось то, что культура архаических обществ, на разных хронологических уровнях, *de facto* изучаемая в первую очередь этнографами и археологами, имеет немало сторон, познание которых возможно только при совмещении усилий

представителей различных гуманитарных (и не только гуманитарных) дисциплин. Сами эти стороны (в данном случае — «темы») — тотемизм, жертвоприношения, искусство, род и родственность, формы передачи человеческого опыта и др. — достаточно очевидны. Однако за «фасадом» этой очевидности скрывается сложный мир взаимодействия различных компонентов, определяющих специфику каждого из подобных явлений и обеспечивающих их

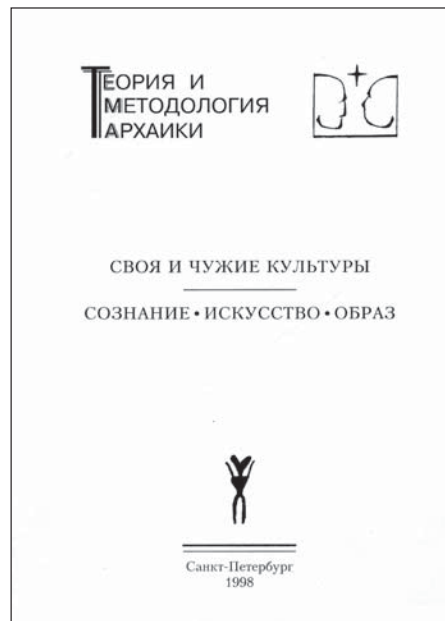
сохранность весьма длительное время — от глубокой древности до этнографической современности.

Идея проведения такого семинара, посвященного рассмотрению самых общих и вместе с тем дискуссионных проблем изучения культуры архаических обществ, возникла в результате обсуждения докладов на конференции «Чужая вещь в культуре» (Государственный музей истории религии, 1995). В апреле 1996 г. было проведено первое заседание семинара на ту же тему («Своя и чужие культуры: возможные подходы к изучению»). Тогда же появилась аббревиатура семинара — «ТЕМА» («Теория и методология архаики»), как общее наименование ежегодных семинаров, каждый из которых должен быть посвящен одной из таких «тем». Его эмблема удачно сочетает образы знания / мудрости и незнания / молодости, освещенные одной вспышкой передачи мысли / прозрения. С тех пор было проведено десять таких семинаров.

С самого начала это было объединение пусть небольшого, но близкого по взглядам и мироощущению круга специалистов, работающих в различных областях знания, для обсуждения общих, казалось бы, очевидных, а на самом деле очень сложных и далеко не решенных проблем, обращенных к изучению архаических обществ. Однако, начиная со второго («Сознание. Искусство. Образ», 1997), семинар быстро расширился как за счет количества его участников, так и широты охвата представленных на нем «тем».

В подтверждение последнего положения достаточно привести их простое перечисление: «Своя и чужие культуры» (1996), «Сознание. Искусство. Образ» (1997), «Тотемизм: артефакты, концепции и реальность» (1998), «Культура: социум и индивид» (1999), «Культурное пространство: центр, периферия, динамика» (2000), «Стратиграфия культуры» (2001), «Миф — ритуал — традиция» (2003). Затем последовал довольно длительный перерыв, после которого заседания семинара возобновились: «Лидерство в архаике: условия и формы проявления» (2010), «Жертвоприношение в архаике: атрибуция, назначение, цель» (2011), «Цикличность: динамика культуры и сохранение традиций» (2012).

Конечно, ни одна из поставленных «тем» не могла быть досконально рассмотрена и тем более каким-либо образом решена силами участников семинара. Этому препятствует как сама формулировка «вечных», с точки зрения возможностей познания, «тем», так и профессиональные интересы авторов докладов, естественным образом обращающих внимание, в первую очередь, на «свои» виды источников и их интерпретацию. Отсюда известная «калей-



Обложка первого выпуска материалов семинара «ТЕМА» (1996)

доскопичность» рассматриваемых сюжетов, иногда отсутствие логической связи между ними. Однако столь же очевидна несомненная тенденция к постижению хотя бы относительной истины в решении, а точнее — в подходах к решению, наиболее сложных культурно-исторических проблем, взаимное обогащение всех участников семинара, как докладчиков, так и слушателей.

Организационно в 1996—2001 гг. все заседания семинара проходили на кафедре археологии исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета; начиная с 2003 г. (с перерывом до 2010 г.) — на базе Музея антропологии и этнографии («Кунсткамера») РАН, где одним из главных вдохновителей и соорганизаторов семинара стала М.Ф. Альбедиль. Пользуюсь случаем выразить глубокую благодарность директору Музея антропологии и этнографии («Кунсткамера») РАН Ю.К. Чистову за поддержку в проведении и публикации материалов семинара.

С самого начала семинар «ТЕМА» стал заметным явлением в научной жизни Санкт-Петербурга. В его заседаниях принимали участие студенты и преподаватели Санкт-Петербургского государственного университета, сотрудники Государственного Эрмитажа, Российского этнографического музея, Государственного музея истории религии, Института истории материальной культуры РАН и других научных и учебных учреждений Санкт-Петербурга. К сожалению, процесс «капитализации» отразился на всех сторонах нашей жизни, в том

числе и науке. На первых заседаниях семинара «ТЕМА» присутствовало в среднем 35—40 человек, в том числе за счет студентов и молодых исследователей, что было достаточно представительно для состояния науки того времени. Сейчас значительно меньше. Но от этого ни семинар, ни рассматриваемые на его заседаниях проблемы не потеряли своей значимости.

Весьма существенное значение, на наш взгляд, имеют принцип организации и форма проведения такого семинара. За многие годы его существования сложился устойчивый коллектив организаторов семинара — единомышленников и оппонентов, — имена которых я привожу здесь с глубокой благодарностью: Т.Н. Дмитриева и Т.И. Щербакова (Государственный музей истории религии); М.Ф. Альбедиль, В.Р. Арсеньев, Ю.Ю. Шевченко («Кунсткамера»); Г.П. Удалова (Санкт-Петербургский государственный университет); И.В. Калинина (Государственный Эрмитаж); нигде официально не работавший, но бывший настоящим кладезем мудрых мыслей в изучении духовной культуры и искусства первобытности М.Л. Подольский. По мере рассмотрения той или иной из названных выше «тем» в работе семинара принимали участие известные исследователи: М.В. Аникович и А.К. Филиппов (Институт истории материальной культуры РАН); А.Б. Островский (Российский этнографический музей); П.В. Шувалов и Л.С. Марсадилов (Государственный Эрмитаж), а также другие специалисты, некоторые из которых затем становились постоянными участниками семинара.

Несколько слов о форме проведения семинара, предусматривающей живое общение между докладчиком и остальной аудиторией. На каждой части заседания (утро — вечер) должно быть поставлено не более 3—4 близких по содержанию докладов; вопросы (только в устной форме) — ответы на вопросы — комментарии со стороны других участников обсуждения — сразу после окончания доклада, пока информативная часть сообщения не будет исчерпана. Фактически это уже начало обсуждения, затем обобщенное в заключительной части каждого заседания. При этом ведущий заседание выступает равноправным участником на всех этапах обсуждения данной «темы».

Семинар 1999 г. («Культура: социум и индивид») с организационной точки зрения отличался от предшествующих тем, что тексты докладов были предварительно распечатаны и распространены для более подготовленного обсуждения. Нельзя сказать, чтобы это принесло какие-либо существенные результаты, однако в целом полученный опыт можно считать положительным. Главная же опасность при такой системе проведения семинара — это

превращение его в своего рода «мини-конференцию», естественно увеличивающее количество его участников, но резко снижающее возможности непосредственного общения. Кажется, пока этой опасности удастся избежать.

Наконец, важнейшая составляющая всей работы семинара — это своевременная и по мере возможности полная публикация всех его материалов, делающая его действительным достоянием научной общественности. В этом отношении семинар «ТЕМА» выгодно отличается от многих других предприятий подобного рода. Материалы всех семинаров опубликованы в пяти сборниках под общим грифом «Теория и методология архаики»; всего пять выпусков, вышедших в 1998, 2000, 2003, 2011 и 2012 гг. Однако за прошедшее время в характере издания материалов произошли некоторые изменения: если до 2003 г. под «одной обложкой» публиковались материалы двух прошедших семинаров (т. е. сборник выходил один раз в два года)¹, то материалы двух последних семинаров, посвященные углубленному изучению архаики, публикуются каждый отдельным изданием (2011 и 2012)². Таким же образом формируется сейчас 6-й выпуск издания семинара «ТЕМА» «Цикличность: динамика культуры и сохранение традиций» (предполагаемый выход — 2013 г.).

Конечно, говорить обо всех помещенных в этих сборниках докладах (в общей сложности около 60) трудно, да и в такой краткой аннотации просто невозможно. Поэтому обозначим только несколько основных моментов из семинаров прошедших лет, имеющих определенное методологическое значение.

На первом семинаре 1996 г. («Своя и чужие культуры: возможные подходы к изучению») рассматривались основные методологические приемы изучения архаических обществ — структурно-семиотический (А.Б. Островский), эмпатический (В.Р. Арсеньев), функционально-технологический (И.В. Калинина). Несмотря на различные взаимоотношения «объекта» и «субъекта» исследования, познавательная ценность каждого из предложенных подходов очевидна. Т.Н. Дмитриева в своем докладе «Попытка синтеза» образно сравнила их с железнодорожными составами, идущими друг над другом на параллельных путях. При взгляде сверху создается впечатление, что они неизбежно столкнутся; однако, если смотреть со стороны, то каждый из них идет своим путем, имея собственную цель и способы ее достижения. В дальнейшем именно такой взгляд «со стороны» определил исключительную, если это выражение применимо в данном случае, «толерантность» семинара в методологическом отношении.

По итогам проведения семинара «Тотемизм: артефакты, концепции и реальность» была опубликована обобщающая информация в журнале «Кунсткамера. Этнографические тетради» (1998)³.

На семинаре 2002 г. был, наконец, поставлен вопрос: «Что такое архаика?». Судя по результатам проведенного обсуждения, вряд ли здесь следует предполагать возможность однозначного ответа. Архаика — это и определенное состояние общества, находящегося вне цивилизации, и то, что понимается под начальным периодом накопления историко-культурных ценностей (например, греческая или скифская архаика), и многочисленные пережитки древней (традиционной) культуры в жизни современного общества. Но, так или иначе, с одной стороны — это состояние «предшествующего», образующего нижний пласт в стратиграфии культуры (тема еще одного прошедшего семинара). С другой стороны, и главным образом — это определенное состояние духовной и социальной культуры, максимально приближенное к истокам и природному окружению.

В последнем выпуске материалов семинара «ТЕМА» «Жертвоприношение: атрибуция, назначение, цель» впервые была предпринята публикация источников по данной теме: В.Ю. Крюкова — соответствующие разделы из Авесты (Видевдат 14) по данной теме (вып. 5).

Оглядываясь в целом на прошедшие годы работы семинара «ТЕМА», можно выделить некоторые из докладов, последовательно обозначивших определенные направления в изучении архаики: В.Р. Арсеньева — «Эмпатический подход или принцип всеединства в изучении архаики» (вып. 1), «Мнимое» и «реальное» в интерпретации архаического всеединства» и «К определению “субъекта” архаической действительности» (вып. 2), «Архаика как дефиниция и реальность» (вып. 3); И.В. Калининой — «Тотем в структуре образного мышления» (вып. 1), «Зверь — тотем в типологии образов» (вып. 2), «Стрела в архаике (образная лексика)» (вып. 3); М.Л. Подольского — «Индивидуальное и типическое в археологической культуре (опыт композиционного подхода)» (вып. 2), «Культура и история (в поисках системы

координат)» и «Субъект и система в культуре» (вып. 3); М.Ф. Альбедиль — «Социоприродные измерения человека в древнеиндийской культуре» (вып. 2), «Ритуал в пространстве традиционной культуры» и «Центр мира» (вып. 3), «Духовное лидерство: мифологический архетип» (вып. 4) и др.

Очень сильное впечатление произвел доклад Б.К. Кравчунаса (Государственный Эрмитаж) и Н.Н. Николаенко (Институт физиологии им. И.М. Сеченова РАН) «Изобразительная деятельность и мозг», в котором говорилось об уникальном случае, когда после тяжелой черепно-мозговой травмы исключительно одаренная девочка постепенно, через художественное творчество, вернулась к жизни, повторив при этом, по сути дела, путь развития первобытного искусства (вып. 1). Исследователям смежных гуманитарных специальностей, в первую очередь этнографам и археологам, очень многое дали доклады неперемного участника семинара этолога Г.П. Удаловой, показавшие глубинные истоки всевозможных проявлений культурной деятельности человека — «Система доминирования в сообществах животных, этносе и культуре» (вып. 2), «Ритуализация поведения у животных» и «От индивидуального озарения к традиции в группе (прекурсоры культурной преемственности человека)» (вып. 2), «Предпосылки возникновения жертвоприношения как социального поведения» (вып. 5) и др.

Семинар 2010 г. «Лидерство в архаике: условия и формы проявления» был посвящен памяти одного из наиболее выдающихся исследователей архаики Владимира Рафаиловича Кабо (1925—2009), книги которого о самых ярких представителях мира архаики — тасманийцах и австралийцах — стали классикой отечественной этнологии. В одном из сборников материалов семинара была опубликована последняя статья В.Р. Кабо «Этническое христианство как историко-этнологическая проблема» (вып. 4).

Семинар «Теория и методология архаики» продолжает свою работу. Тема семинара 2013 года — «Богатство и престиж в традиционной культуре (реальные и знаковые формы)».

¹ Теория и методология архаики. Материалы теоретического семинара. — Вып. 1. — Ч. 1. Своя и чужие культуры: возможные подходы к изучению. Ч. 2. Сознание. Искусство. Образ. — СПб., 1998; Вып. 2. — Ч. 1. Тотемизм: артефакты, концепции и реальность. Ч. 2. Культура: социум и индивид. — СПб., 2000; Вып. 3. — Ч. 1. Стратиграфия культуры. Ч. 2. — Что такое архаика. — СПб., 2003.

² Теория и методология архаики. Сборник материалов теоретического семинара. Вып. 4. Лидерство в архаике: условия и формы проявления. — СПб., 2011; Вып. 5. Жертвоприношение в архаике: атрибуция, назначение, цель. — СПб., 2012.

³ Дмитриева Т. Н., Калинина И. В., Савинов Д. Г. Семинар «Тотемизм: артефакты, концепции и реальность» // Кунсткамера. Этнографические тетради. — Вып. 12. — СПб., 1998. — С. 406—408.